



# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**

## **2024**

**Universidade do Estado da Bahia**  
**Programa de Pós Graduação em Agronomia: Horticultura Irrigada**

---

## Sumário

1. Introdução	3
2. Justificativa	4
3. Análise de Dados	5
4. Considerações Finais	6
5. Anexos	7

---

## 1.Introdução

A avaliação contínua dos programas de pós-graduação é essencial para garantir a qualidade da formação acadêmica e seu alinhamento com as demandas científicas e profissionais. No Programa de Pós-Graduação em Agronomia: Horticultura Irrigada (PPGHI) da UNEB, compreender a percepção da comunidade acadêmica sobre diferentes aspectos do curso contribui para aprimorar sua estrutura e fortalecer sua representatividade.

Com esse propósito, foi realizada uma pesquisa com docentes, discentes, egressos e coordenação do programa, buscando avaliar a qualidade das aulas, a participação do PPGHI em atividades institucionais internas e externas à UNEB, a adequação da estrutura curricular, bem como o atendimento oferecido pelos setores, entre outros. Ao abordar esses e outros tópicos, você identificará pontos fortes e fragilidades do Programa, de modo a contribuir para seu aperfeiçoamento contínuo. Além disso, a pesquisa permitiu identificar possíveis melhorias e boas práticas que podem ser mantidas e ou aprimoradas dentro do Programa.

Este relato apresenta os principais resultados dessa avaliação, destacando percepções, desafios e recomendações que podem subsidiar ações estratégicas para o aprimoramento do programa e o fortalecimento da formação em horticultura.

Os dados obtidos por meio desta avaliação fornecem uma base sólida para reflexões e propostas de melhoria que possam atender às demandas da comunidade acadêmica e alinhar o Programa aos mais altos padrões de qualidade acadêmica. Este documento, portanto, se propõe a apresentar de forma clara e objetiva os resultados da pesquisa, organizando as informações de modo a subsidiar futuras ações estratégicas no âmbito do programa.

---

## **2. Justificativa**

Nos últimos anos, a autoavaliação tornou-se um tema recorrente nas reuniões do Programa de Pós-Graduação em Agronomia: Horticultura Irrigada (PPGHI). Como resultado dessa preocupação, foi formada uma comissão específica para analisar os processos, métodos e instrumentos de avaliação interna, seguindo as diretrizes fundamentais pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Dessa forma, o processo de autoavaliação do programa foi implementado, permitindo a definição e aplicação de critérios que servirão de base para discussões futuras sobre seus objetivos e metas. Além disso, busca-se fomentar a produção de conhecimento científico de excelência e incentivo a inovações que impulsionem o desenvolvimento socioeconômico do país, com ênfase na adoção de práticas mais sustentáveis para o manejo dos sistemas naturais e agrícolas do semiárido brasileiro.

---

### 3. Análise dos Resultados

A pesquisa de Auto avaliação realizada no Programa de Pós-Graduação em Agronomia: Horticultura Irrigada (PPGHI) teve como objetivo identificar pontos fortes e fragilidades percebidas por docentes, discentes e a coordenação. Os resultados indicaram uma convergência nas respostas dos três grupos, evidenciando aspectos positivos e desafios a serem enfrentados pelo programa.

**Pontos Fortes** Os participantes destacaram a cordialidade e o trato nas relações interpessoais como um dos principais pontos positivos. Esse aspecto contribui significativamente para um ambiente acadêmico saudável e colaborativo. Além disso, a promoção da imagem do PPGHI em redes sociais foi reconhecida como um fator positivo, demonstrando um esforço ativo na divulgação das atividades do programa.

A imparcialidade nas relações entre docentes e discentes também foi bem avaliada, sugerindo um ambiente de equidade e respeito mútuo. A qualidade das aulas foi ressaltada, incluindo a atualização dos conteúdos, o relacionamento dos professores com as turmas, o atendimento aos alunos fora da sala de aula e a qualidade da orientação acadêmica. O domínio do tema central da pesquisa e das técnicas metodológicas por parte dos docentes também se destacaram, refletindo um ensino de alto padrão e uma orientação bem fundamentada.

**Fragilidades Identificadas** Apesar dos pontos positivos, a pesquisa também revelou áreas que necessitam de aprimoramento. Um dos desafios apontados foi a representação do PPGHI em atividades internas e externas à UNEB, indicando a necessidade de maior participação do programa em eventos acadêmicos e institucionais.

Outro ponto de atenção é a realização de programas de pós-doutoramento ou pesquisas nos últimos quatro anos, sugerindo uma possível lacuna na qualificação do corpo docente. O nível de domínio do idioma inglês também foi identificado como uma fragilidade, o que pode impactar a inserção internacional do programa e o acesso a publicações e eventos científicos globais.

Ademais, a participação em minicursos de atualização, metodologia e didática fora do programa foi considerada insuficiente, indicando a necessidade de maior investimento na capacitação continuada dos docentes e discentes. A disponibilidade do plano de ensino e do programa de estudo ao aluno também foi apontada como uma fragilidade, ressaltando a importância da transparência e do acesso facilitado às informações acadêmicas.

---

#### **4. Considerações Finais**

Os resultados da pesquisa de Auto avaliação do PPGHI fornecem um panorama abrangente das percepções da comunidade acadêmica, evidenciando pontos de excelência e áreas que demandam melhorias. Com base nesses achados, torna-se fundamental o desenvolvimento de estratégias para fortalecer a representação do programa, ampliar a formação continuada dos docentes, estimular a participação em eventos e melhorar a organização administrativa. A implementação de ações corretivas contribuirá para a consolidação do PPGHI como um referencial de excelência acadêmica e científica



## ANEXOS

# Visão Geral das Respostas Ativo

Respostas

**4** 

Tempo Médio

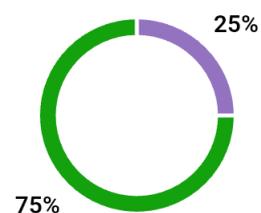
**21:25** 

Duração

**667** Dias 

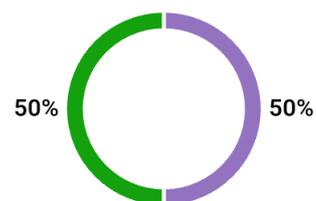
## 1. Qualidade de Aulas (Avaliação dos Docentes)

 PÉSSIMO	0
 RUIM	0
 REGULAR	0
 BOM	1
 ÓTIMO	3



## 2. Capacidade do(s) professor(es) em transmitir o conhecimento

 PÉSSIMO	0
 RUIM	0
 REGULAR	0
 BOM	2
 ÓTIMO	2



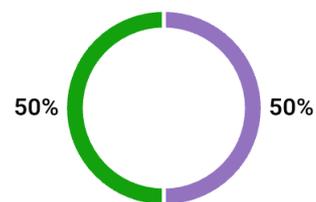
## 3. Atualização do conteúdo

 PÉSSIMO	0
 RUIM	0
 REGULAR	0
 BOM	0
 ÓTIMO	4



#### 4. Uso de métodos de ensino.

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	2
● ÓTIMO	2



#### 5. Pontualidade e assiduidade

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



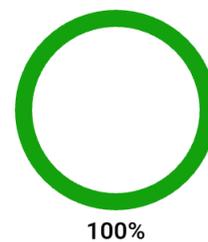
#### 6. Disponibilidade do plano de ensino/programa de estudo ao aluno

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



#### 7. Relacionamento com a turma

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



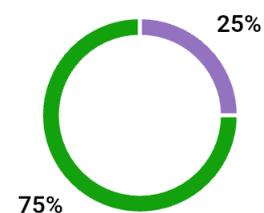
8.  
Atendimento aos alunos fora da sala de aula

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



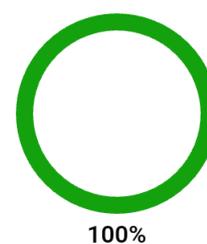
9.  
Metodologia de avaliação adotada

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	3



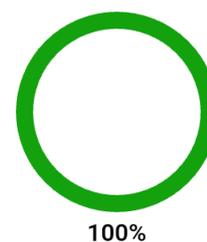
10.  
Resposta/correção das atividades solicitadas

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



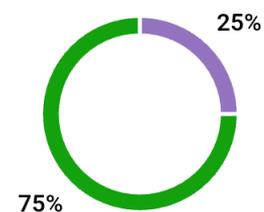
11.  
Auxílio das disciplinas na execução dos trabalhos de...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



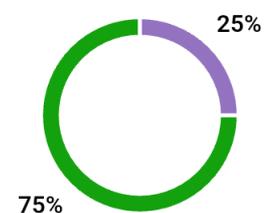
12. Auxílio das disciplinas na execução dos trabalhos de...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	3



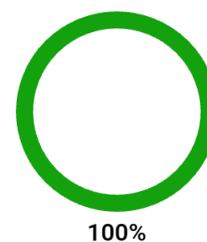
13. Avaliação das atividades práticas (visitas técnicas,...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	3



14. Avaliação das disciplinas ministradas em semestres...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



15. Sugestões

4 respostas enviadas

"Inovar nas aulas, ser mais didático."

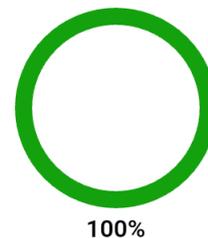
": "

": "

...

16. (Qualidade da Orientação: avaliação do orientador (a))  
Domínio do tema central da pesquisa.

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



17. Qualidade geral da orientação

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



18. Disponibilidade de atendimento

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



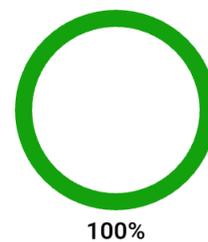
19. Acompanhamento da pesquisa

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



## 20. Domínio de técnicas metodológicas

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



## 21. Frequência de atendimento

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



## 22. Cortesia no trato com o orientado

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



## 23. Empenho em buscar recursos financeiros, redes de parcerias e solicitações para apoio às pesquisas, de fonte interna e externa

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



24.

Incentiva a imaginação, a inovação, a consultada bibliográfica...

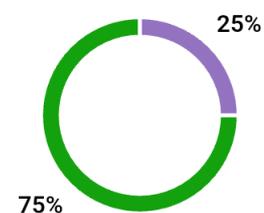
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



25.

(Gestão Geral e apoio as equipes/programa: avaliação da Coordenação, Docentes e Servidores...

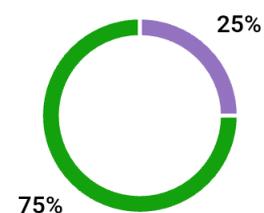
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	3



26.

Organização de atividades extracurriculares no Programa...

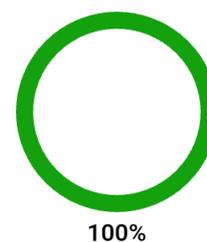
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	3



27.

Gestão participativa

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



28.

Cordialidade e trato nas relações

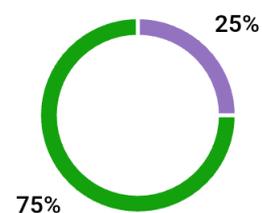
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



29.

Representação do PPGHI em atividades externas à UNEB

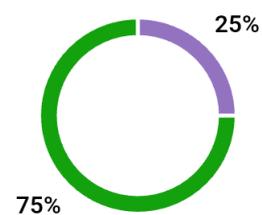
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	3



30.

Representação do PPGHI em atividades internas na UNEB

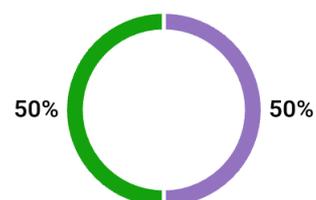
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	3



31.

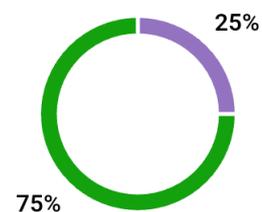
Transparência na gestão

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	2
● ÓTIMO	2



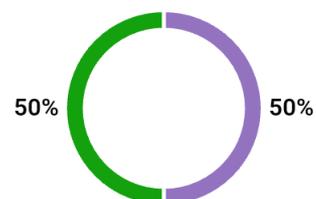
32.  
Nível de comunicação

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	3



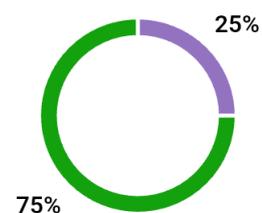
33.  
Promoção da imagem do PPGHI em redes sociais

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	2
● ÓTIMO	2



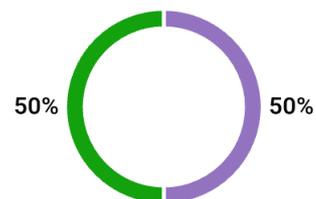
34.  
Imparcialidade nas relações entre docentes e discentes

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	3



35.  
Ações para minimizar falhas na equipe docente

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	2
● ÓTIMO	2



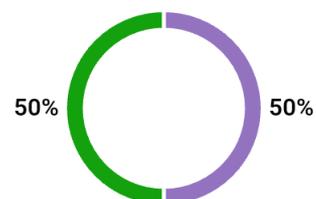
36. Autoavaliação do Programa

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	4



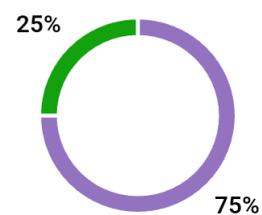
37. Atualização do planejamento do Programa

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	2
● ÓTIMO	2



38. Promoção de melhorias no Programa

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	3
● ÓTIMO	1



39. Sugestões/Observações:

4 respostas enviadas

"Satisfeita"

": "

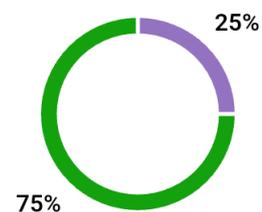
": "

...

40. (Gestão da Coordenação: Avaliação da coordenação)

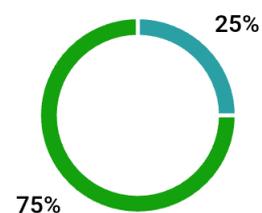
...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	0
● REGULAR	1
● ÓTIMO	3



41. Disponibilidade do plano de ensino/programa de estudo ao aluno

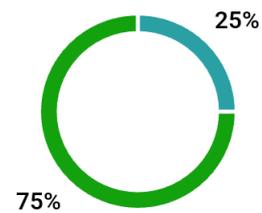
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	1
● REGULAR	0
● ÓTIMO	3



42.

Pontualidade e assiduidade

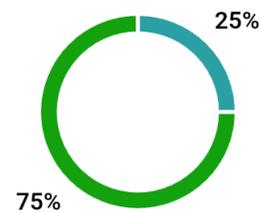
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	1
● REGULAR	0
● ÓTIMO	3



43.

Relacionamento com os discentes

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	1
● REGULAR	0
● ÓTIMO	3



44.

Relacionamento com os docentes

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	0
● REGULAR	0
● ÓTIMO	4



45.

Sugestões/Observações

4 respostas enviadas

"Sem mais"

":"

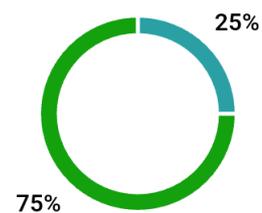
":"

..."

46. (Autoavaliação Discentes)

...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	1
● REGULAR	0
● ÓTIMO	3



47.

Avaliação da qualidade da Pesquisa que está desenvolvendo...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	0
● REGULAR	0
● ÓTIMO	4



48.

Avaliação da qualidade da Pesquisa que está desenvolvendo...

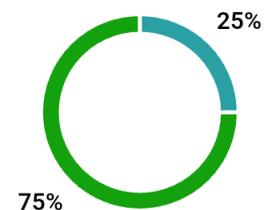
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	0
● REGULAR	0
● ÓTIMO	4



49.

Avaliação de sua dedicação ao Programa

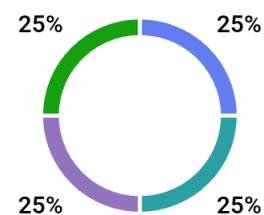
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	1
● REGULAR	0
● ÓTIMO	3



50.

Participação em congressos, simpósios, workshop etc

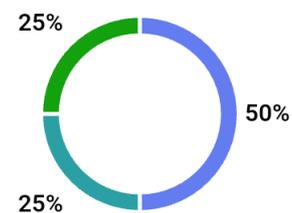
● PÉSSIMO	1
● RUIM	0
● BOM	1
● REGULAR	1
● ÓTIMO	1



51.

Publicações anuais em congressos.

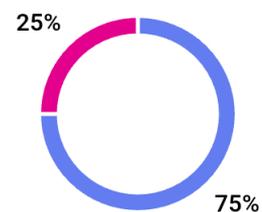
● PÉSSIMO (NÃO PUBLICOU)	2
● RUIM (1)	0
● REGULAR (2)	1
● BOM (3 A 5)	0
● ÓTIMO (+5)	1



52.

Publicações anuais em periódicos sem indexação

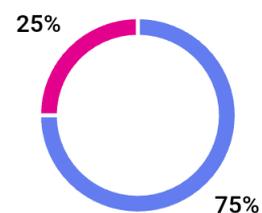
● PÉSSIMO (NÃO PUBLICOU)	3
● ÓTIMO (PUBLICOU)	1



53.

Publicações e anuais em periódicos com indexação

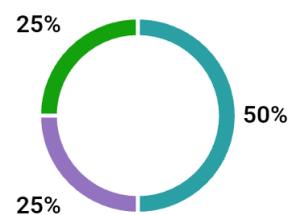
● PÉSSIMO (NÃO PUBLICOU)	3
● ÓTIMO (PUBLICOU)	1



54.

Capacidade de resolver problemas relacionados a área da...

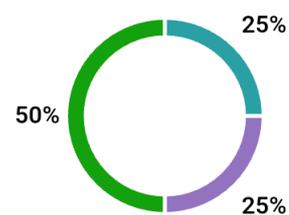
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	2
● REGULAR	1
● ÓTIMO	1



55.

Como você avalia a sua inteligência emocional

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	1
● REGULAR	1
● ÓTIMO	2



56.

Proatividade e independência no planejamento, execução e...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	2
● REGULAR	0
● ÓTIMO	2



57.

Capacidade de trabalhar em grupo e a seguir normas

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	0
● REGULAR	0
● ÓTIMO	4



58.

Dissertação e publicações aderentes à área de Ciências...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	2
● REGULAR	0
● ÓTIMO	2



59. Caso tenha publicado em revista indexada, indique o(s) Qualis e o(s) nome(s) do(s) periódicos

4 respostas enviadas

"Não"

..

..

...

60. Deixe sua sugestão para a melhoria do Programa:

4 respostas enviadas

"Os professores podem adotar novas metodologias de en..."

" "

" "

...

# Visão Geral das Respostas Ativo

Respostas

**12** 

Tempo Médio

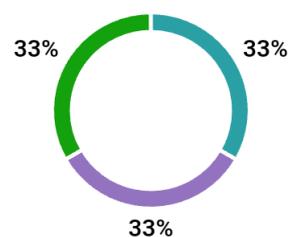
**07:47** 

Duração

**73** Dias 

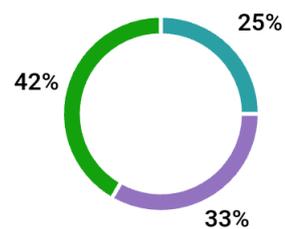
## 1. Qualidade de Aulas (Avaliação dos Docentes)

	PÉSSIMO	0
	RUIM	0
	REGULAR	4
	BOM	4
	ÓTIMO	4



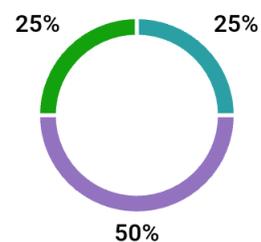
## 2. Capacidade do(s) professor(es) em transmitir o conhecimento

	PÉSSIMO	0
	RUIM	0
	REGULAR	3
	BOM	4
	ÓTIMO	5



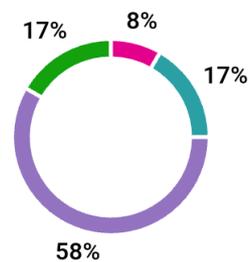
## 3. Atualização do conteúdo

	PÉSSIMO	0
	RUIM	0
	REGULAR	3
	BOM	6
	ÓTIMO	3



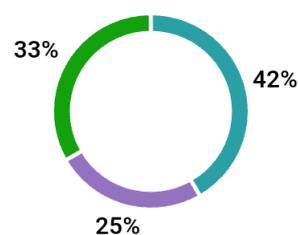
#### 4. Uso de métodos de ensino.

● PÉSSIMO	0
● RUIM	1
● REGULAR	2
● BOM	7
● ÓTIMO	2



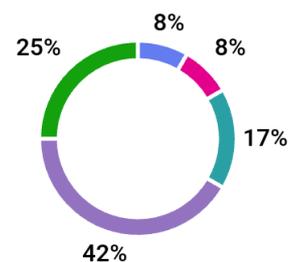
#### 5. Pontualidade e assiduidade

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	5
● BOM	3
● ÓTIMO	4



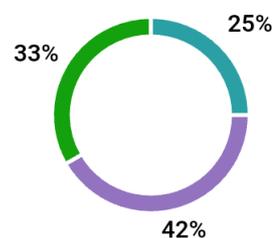
#### 6. Disponibilidade do plano de ensino/programa de estudo ao aluno

● PÉSSIMO	1
● RUIM	1
● REGULAR	2
● BOM	5
● ÓTIMO	3



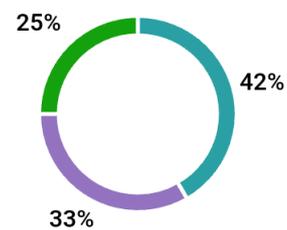
#### 7. Relacionamento com a turma

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	3
● BOM	5
● ÓTIMO	4



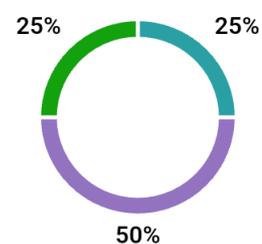
8.  
Atendimento aos alunos fora da sala de aula

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	5
● BOM	4
● ÓTIMO	3



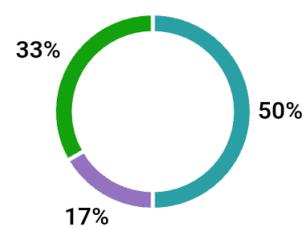
9.  
Metodologia de avaliação adotada

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	3
● BOM	6
● ÓTIMO	3



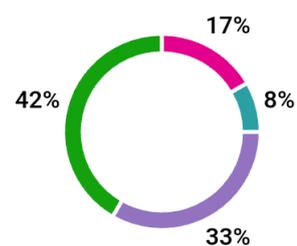
10.  
Resposta/correção das atividades solicitadas

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	6
● BOM	2
● ÓTIMO	4



11.  
Auxílio das disciplinas na execução dos trabalhos de...

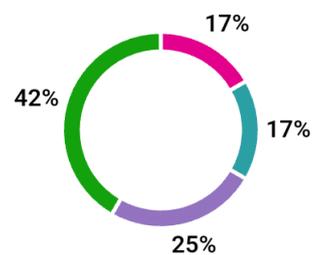
● PÉSSIMO	0
● RUIM	2
● REGULAR	1
● BOM	4
● ÓTIMO	5



12.

Auxílio das disciplinas na execução dos trabalhos de...

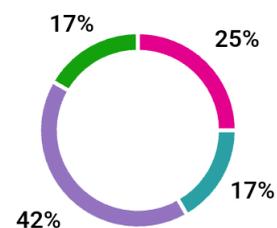
● PÉSSIMO	0
● RUIM	2
● REGULAR	2
● BOM	3
● ÓTIMO	5



13.

Avaliação das atividades práticas (visitas técnicas,...

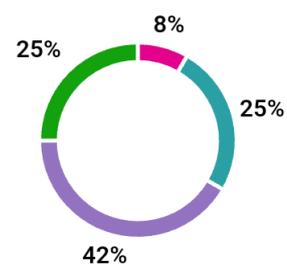
● PÉSSIMO	0
● RUIM	3
● REGULAR	2
● BOM	5
● ÓTIMO	2



14.

Avaliação das disciplinas ministradas em semestres...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	1
● REGULAR	3
● BOM	5
● ÓTIMO	3



## 15. Sugestões

12 respostas enviadas

"Sem sugestões!"

"Mais aulas práticas"

"Sem sugestões."

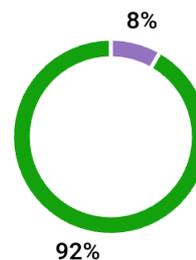
...

5 respondentes (42%) responderam sugestões para esta pergunta.



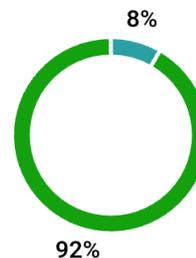
16. (Qualidade da Orientação: avaliação do orientador (a))  
Domínio do tema central da pesquisa.

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	11



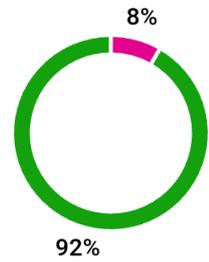
17. Qualidade geral da orientação

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	1
● BOM	0
● ÓTIMO	11



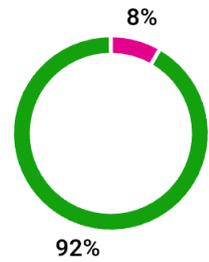
## 18. Disponibilidade de atendimento

● PÉSSIMO	0
● RUIM	1
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	11



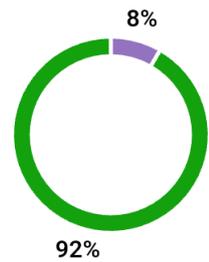
## 19. Acompanhamento da pesquisa

● PÉSSIMO	0
● RUIM	1
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	11



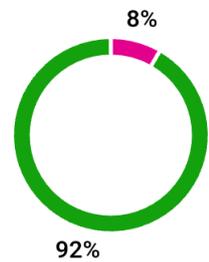
## 20. Domínio de técnicas metodológicas

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	11



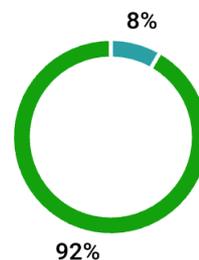
## 21. Frequência de atendimento

● PÉSSIMO	0
● RUIM	1
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	11



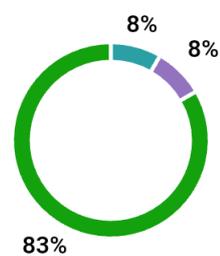
## 22. Cortesia no trato com o orientado

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	1
● BOM	0
● ÓTIMO	11



## 23. Empenho em buscar recursos financeiros, redes de parcerias e solicitações para apoio às pesquisas, de fonte interna e externa

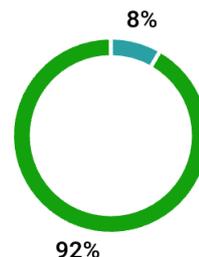
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	1
● BOM	1
● ÓTIMO	10



## 24.

Incentiva a imaginação, a inovação, a consultada bibliográfica...

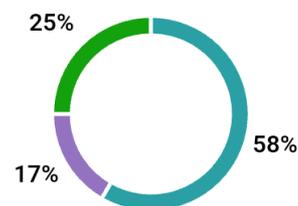
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	1
● BOM	0
● ÓTIMO	11



## 25.

(Gestão Geral e apoio as equipes/programa: avaliação da Coordenação, Docentes e Servidores...

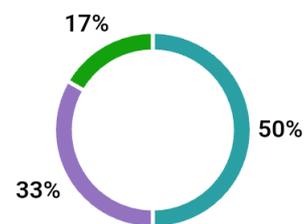
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	7
● BOM	2
● ÓTIMO	3



26.

Organização de atividades extracurriculares no Programa...

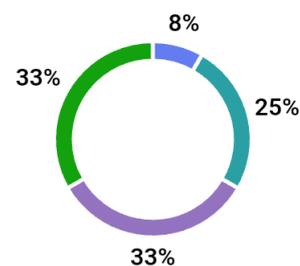
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	6
● BOM	4
● ÓTIMO	2



27.

Gestão participativa

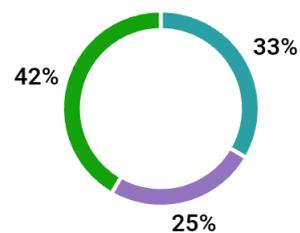
● PÉSSIMO	1
● RUIM	0
● REGULAR	3
● BOM	4
● ÓTIMO	4



28.

Cordialidade e trato nas relações

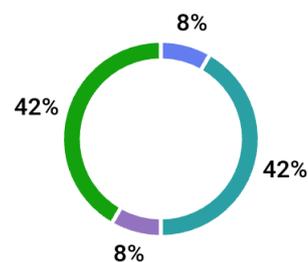
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	4
● BOM	3
● ÓTIMO	5



29.

Representação do PPGHI em atividades externas à UNEB

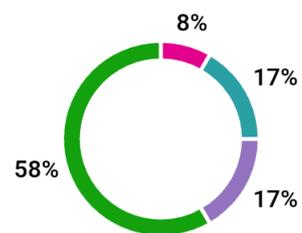
● PÉSSIMO	1
● RUIM	0
● REGULAR	5
● BOM	1
● ÓTIMO	5



30.

Representação do PPGHI em atividades internas na UNEB

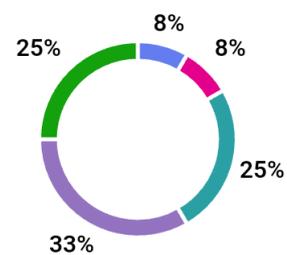
● PÉSSIMO	0
● RUIM	1
● REGULAR	2
● BOM	2
● ÓTIMO	7



31.

Transparência na gestão

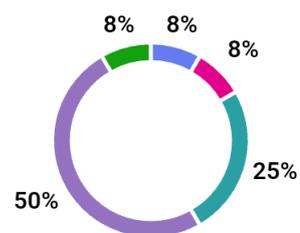
● PÉSSIMO	1
● RUIM	1
● REGULAR	3
● BOM	4
● ÓTIMO	3



32.

Nível de comunicação

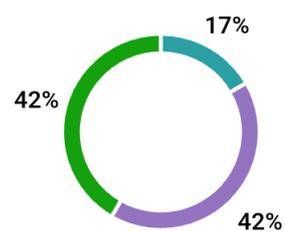
● PÉSSIMO	1
● RUIM	1
● REGULAR	3
● BOM	6
● ÓTIMO	1



33.

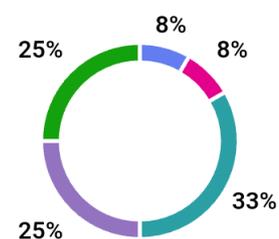
Promoção da imagem do PPGHI em redes sociais

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	2
● BOM	5
● ÓTIMO	5



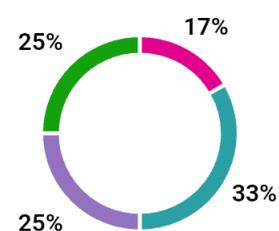
34.  
Imparcialidade nas relações entre docentes e discentes

● PÉSSIMO	1
● RUIM	1
● REGULAR	4
● BOM	3
● ÓTIMO	3



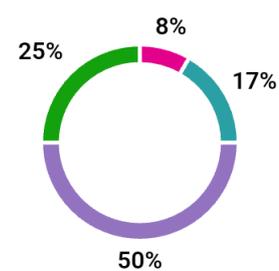
35.  
Ações para minimizar falhas na equipe docente

● PÉSSIMO	0
● RUIM	2
● REGULAR	4
● BOM	3
● ÓTIMO	3



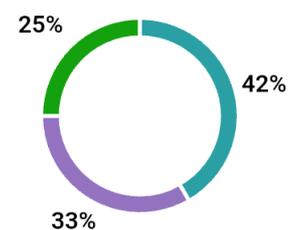
36.  
Autoavaliação do Programa

● PÉSSIMO	0
● RUIM	1
● REGULAR	2
● BOM	6
● ÓTIMO	3



37.  
Atualização do planejamento do Programa

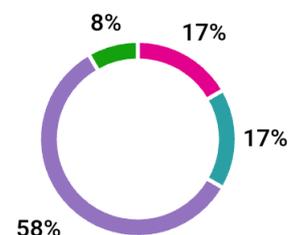
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	5
● BOM	4
● ÓTIMO	3



38.

### Promoção de melhorias no Programa

● PÉSSIMO	0
● RUIM	2
● REGULAR	2
● BOM	7
● ÓTIMO	1



39. Sugestões/Observações:

12 respostas enviadas

"Sugiro mais atividades de extensão e eventos no PPGHI."

"Nada a acrescentar"

"Sem sugestões."

...

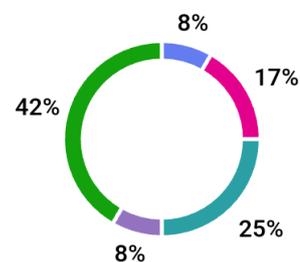
3 respondentes (25%) responderam sugestões para esta pergunta.



40. (Gestão da Coordenação: Avaliação da coordenação)

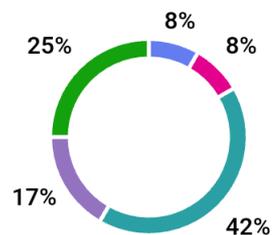
...

● PÉSSIMO	1
● RUIM	2
● BOM	3
● REGULAR	1
● ÓTIMO	5



41. Disponibilidade do plano de ensino/programa de estudo ao aluno

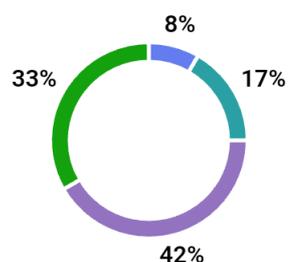
● PÉSSIMO	1
● RUIM	1
● BOM	5
● REGULAR	2
● ÓTIMO	3



42.

Pontualidade e assiduidade

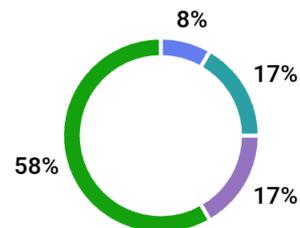
● PÉSSIMO	1
● RUIM	0
● BOM	2
● REGULAR	5
● ÓTIMO	4



43.

Relacionamento com os discentes

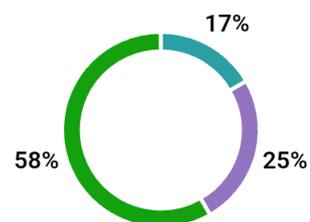
● PÉSSIMO	1
● RUIM	0
● BOM	2
● REGULAR	2
● ÓTIMO	7



44.

Relacionamento com os docentes

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	2
● REGULAR	3
● ÓTIMO	7



45.  
Sugestões/Observações

12 respostas enviadas

"Sem sugestões!"

"Nada a acrescentar"

"Sem sugestões."

...

4 respondentes (33%) responderam sugestões para esta pergunta.

corpo discente representante discente

**sugestões** disciplina

Reunião mensal

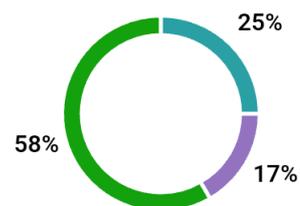
coordenação

autonomia

46. (Autoavaliação Discentes)

...

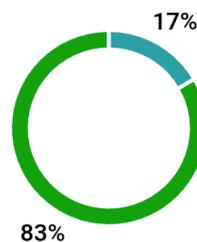
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	3
● REGULAR	2
● ÓTIMO	7



47.

Avaliação da qualidade da Pesquisa que está desenvolvendo...

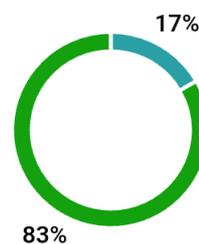
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	2
● REGULAR	0
● ÓTIMO	10



48.

Avaliação da qualidade da Pesquisa que está desenvolvendo...

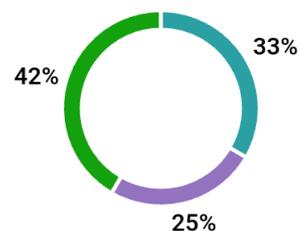
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	2
● REGULAR	0
● ÓTIMO	10



49.

Avaliação de sua dedicação ao Programa

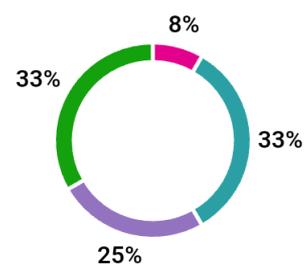
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	4
● REGULAR	3
● ÓTIMO	5



50.

Participação em congressos, simpósios, workshop etc

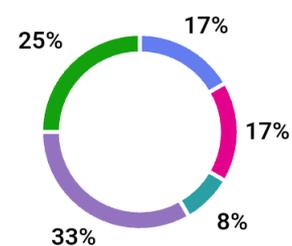
● PÉSSIMO	0
● RUIM	1
● BOM	4
● REGULAR	3
● ÓTIMO	4



51.

Publicações anuais em congressos.

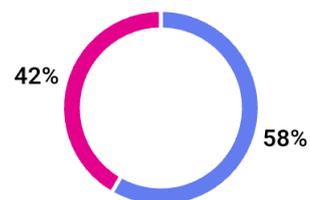
● PÉSSIMO (NÃO PUBLICOU)	2
● RUIM (1)	2
● REGULAR (2)	1
● BOM (3 A 5)	4
● ÓTIMO (+5)	3



52.

Publicações anuais em periódicos sem indexação

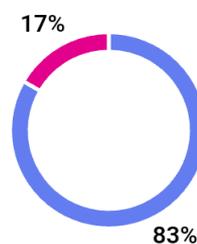
● PÉSSIMO (NÃO PUBLICOU)	7
● ÓTIMO (PUBLICOU)	5



53.

Publicações e anuais em periódicos com indexação

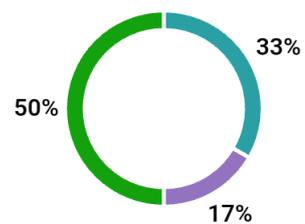
● PÉSSIMO (NÃO PUBLICOU)	10
● ÓTIMO (PUBLICOU)	2



54.

Capacidade de resolver problemas relacionados a área da...

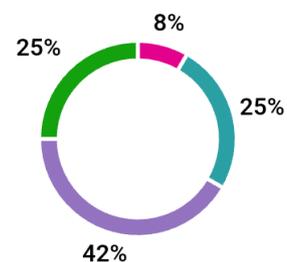
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	4
● REGULAR	2
● ÓTIMO	6



55.

Como você avalia a sua inteligência emocional

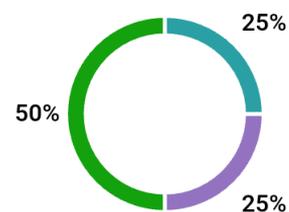
● PÉSSIMO	0
● RUIM	1
● BOM	3
● REGULAR	5
● ÓTIMO	3



56.

Proatividade e independência no planejamento, execução e...

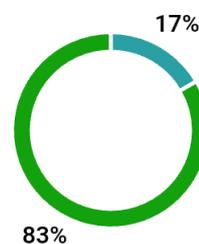
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	3
● REGULAR	3
● ÓTIMO	6



57.

Capacidade de trabalhar em grupo e a seguir normas

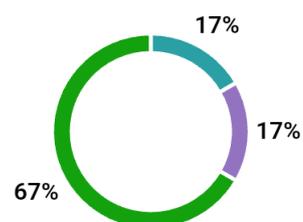
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	2
● REGULAR	0
● ÓTIMO	10



58.

Dissertação e publicações aderentes à área de Ciências...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● BOM	2
● REGULAR	2
● ÓTIMO	8



59. Caso tenha publicado em revista indexada, indique o(s) Qualis e o(s) nome(s) do(s) periódicos

12 respostas enviadas

"Não publiquei."

"Não publiquei"

"B4"

...

60. Deixe sua sugestão para a melhoria do Programa:

12 respostas enviadas

"Precisa melhorar a infraestrutura das casas de vegetação."

"Nada a acrescentar"

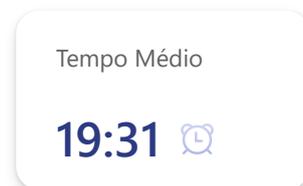
"Mais transparência com informações, e avisar sobre questões com antecedência."

...

3 respondentes (25%) responderam programa para esta pergunta.



## Visão Geral das Respostas Ativo



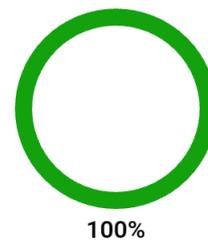
### 1. Participação e Apoio ao Programa (Avaliação dos docentes)...

	PÉSSIMO	0
	RUIM	0
	REGULAR	0
	BOM	1
	ÓTIMO	0



### 2. Participação nas reuniões do Programa (0 ponto)

	PÉSSIMO	0
	RUIM	0
	REGULAR	0
	BOM	0
	ÓTIMO	1



### 3. Disponibilidade para participação em comissões do programa (0 ponto)

	PÉSSIMO	0
	RUIM	0
	REGULAR	0
	BOM	0
	ÓTIMO	1



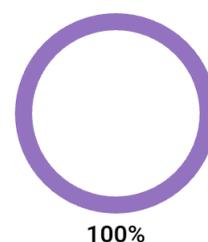
4. Organização de atividades extracurriculares no programa pelo docente (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



5. O docente concorre a editais externos, para apoio das atividades de pesquisa e/ou publicidade de resultados (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



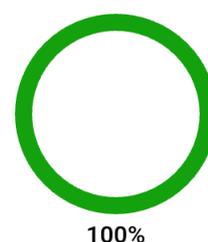
6. Oferecimento anual de disciplinas (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



7. Participação na autoavaliação do programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



8.  
Participação na autoavaliação do programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



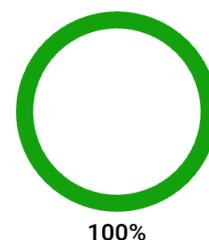
9.  
Intercâmbio das atividades do PPGHI com suas redes de pesquisas interinstitucionais regionais...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



10.  
Promove aproximação do PPGHI com suas redes de pesquisa internacionais (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



11.  
Pesquisas e publicações aderentes à área de Ciências Agrárias I e à área de concentração do...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



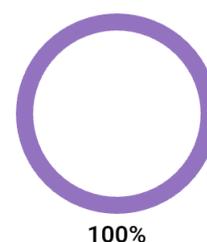
12. Sugestões/Observações: (0 ponto)

1 resposta enviada

"Aumentar a publicação aderentes à área de Ciências Agr..."

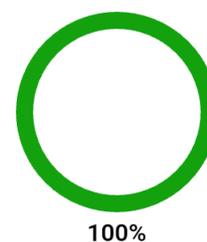
13. Execução das tarefas de docente no PPGHI  
(avaliação dos docentes)...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



14. Cumprimento das normas e regulamentos do programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



15. Atualização do CV *Lattes* (Péssimo-não atualiza; Ruim- Anual; Regular- Semestral; Bom- Trimestral; Ótimo- Mensal) (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



16. Parcerias entre os pares do programa (publicações, pesquisas etc.) (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



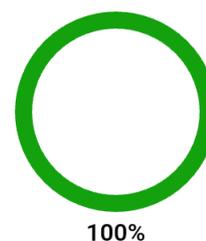
17. Disponibilidade de resposta às solicitações da coordenação do curso (0 ponto)

● PÉSSIMO (NÃO RESPONDE)	0
● RUIM (EM 7 DIAS)	0
● REGULAR (EM 4 DIAS)	0
● BOM (EM 72 HS)	0
● ÓTIMO (EM 48 HS)	1



18. Participação no planejamento do programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



19. Participação no planejamento do programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



20. Sugestões/Observações:

...

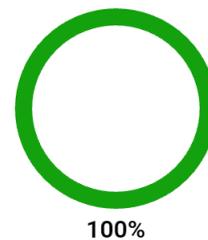
1 respostas enviadas

"Sugerimos uma maior participação dos professores do P..."

21. Apoio às Equipes/Programa (avaliação docentes)

...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



22. Tempo de resposta (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



23. Organização de atividades extracurriculares no Programa (eventos, seminários, cursos, palestras etc.) (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



24.

Gestão participativa (0 ponto)

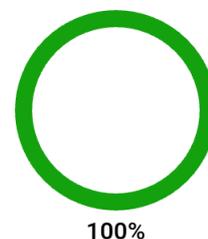
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



25.

Cumprimento de prazos (CAPES, PRPG e internos do PPGHI) (0 ponto)

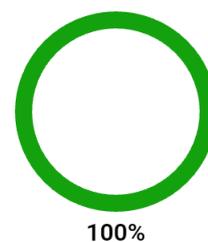
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



26.

Cordialidade e trato nas relações (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



27.

Representação do PPGHI em atividades externas à UNEB (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



28.

Representação do PPGHI em atividades internas na UNEB (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



29.

Ações de regionalização para o programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



30.

Ações de internacionalização para o programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



31.

Nível de comunicação (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



32.

Promoção da imagem do PPGHI em redes sociais (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



33.

Fornecer informações essenciais para o preenchimento do...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



34.

Atualização do planejamento do Programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



35.

Cumprimento do planejamento do Programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



36.

Promoção de melhorias no Programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



37.

Zela adequadamente pelos equipamentos e instalações do...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



38. Sugestões/Observações (0 ponto)

1 respostas enviadas

"Aumentar a participação em editais para aquisição de n... "

39. Avaliação da Coordenação (autoavaliação)

...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



40.

Pontualidade e assiduidade (0 ponto)

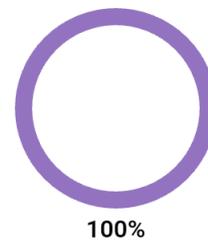
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



41.

Disponibilidade do plano de ensino/programa de estudo ao...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



42.

Relacionamento com os discentes (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



43.

Relacionamento com os docentes (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



44.

Disponibilidade de canais de comunicação com o professor (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



45. Sugestões/Observações: (0 ponto)

1 respostas enviadas

"Quando a atual coordenação assumiu o Programa em 2... "

46. Gestão Geral e Apoio as Equipes/Programa (autoavaliação e servidores)...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



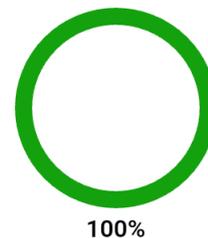
47. Tempo de resposta (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



48. Organização de atividades extracurriculares no Programa (eventos, seminários, cursos, palestras, etc) (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



49. Gestão participativa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



50. Cumprimento de prazos (CAPES, PRPG internos do PPGHI) (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



51. Cordialidade e trato nas relações (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



52.

Representação do PPGHI em atividades externas à UNEB (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



53.

Representação do PPGHI em atividades internas na UNEB (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



54.

Ações de regionalização para o programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



55.

Ações de internacionalização para o programa (0 ponto)

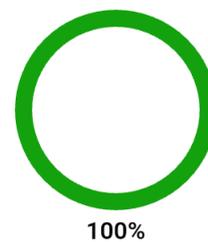
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



56.

Transparência na gestão (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



57.

Nível de comunicação (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



58.

Promoção da imagem do PPGHI em redes sociais (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



59.

Preenchimento adequado do SUCUPIRA (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



60.

Imparcialidade nas relações entre docentes e discentes (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



61.

Ações para minimizar falhas na equipe docente (0 ponto)

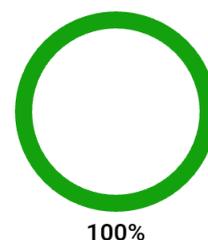
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



62.

Autoavaliação do Programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



63.

Atualização do planejamento do Programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



64.

Cumprimento do planejamento do Programa (0 ponto)

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



65.

Promoção de melhorias no Programa (0 ponto)

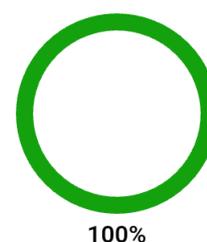
● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	1
● ÓTIMO	0



66.

Zela adequadamente pelos equipamentos e instalações do...

● PÉSSIMO	0
● RUIM	0
● REGULAR	0
● BOM	0
● ÓTIMO	1



67. Sugestões/Observações: (0 ponto)

1 respostas enviadas

"Sugerimos que técnicos de laboratório sejam contratado..."

68. Deixe sua sugestão para a melhoria do Programa: (0 ponto)

1 respostas enviadas

"Sugerimos que os professores publiquem mais artigos e..."

